

## ZAPISNIK

### o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ za 2019. godinu član 12. Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava („Službeni glasnik BiH“ broj 63/10)

Dana 20.10.2020. godine u prostorijama Asocijacije izvođača i svirača „AIS“, Jošanička bb, Vogošća, ovlašteni službenici Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine su obavili nadzor nad radom kolektivne organizacije, s ciljem da utvrde da li ona obavlja djelatnost kolektivnog ostvarivanja prava izvođača u skladu sa izdatom dozvolom, odredbama Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava, drugim relevantnim propisima i svojim opštim aktima.

#### Prisutni:

1. U ime Instituta za intelektualno vlasništvo BiH: Boris Sesar, pomoćnik direktora za budžet, finansijske i računovodstveno - materijalne poslove i Tatjana Vitomir, šef Odsjeka za autorsko pravo i srodna prava.
2. U ime AIS-a: Jasmina Misirlić, direktorica Stručne službe AIS-a.

#### Nadzor je počeo u 11,00 časova.

U postupku nadzora službenici Instituta su pitali direktoricu Jasminu Misirlić sljedeće:

1. Broj članova organizacije na dan vršenja neposrednog nadzora nad radom?

Direktorica je odgovorila da „AIS“ ima zaključene ugovore o isključivom prenosu prava izvođača muzičkih djela sa 607 izvođača.

2. Koliko nosilaca prava se isključilo iz sistema kolektivnog ostvarivanja prava i koji su to autori i nosioci prava u pitanju (ovo važi samo za one nosioce prava i ona prava za koja je zakonom dozvoljeno da se njihovi nosioci isključe iz sistema kolektivnog ostvarivanja i to pisanom izjavom dostavljenom organizaciji)?

Direktorica je odgovorila da se u 2019. godini nijedan nosilac prava nije isključio iz sistema kolektivnog ostvarivanja prava u „AIS“-u.

3. Da li je organizacija do dana vršenja neposrednog nadzora zaključila novi bilateralni ugovor sa drugom srodnom organizacijom. Ako jeste, sa kojom organizacijom i šta je predmet tog ugovora?

Direktorica je odgovorila da AIS je u postupku pregovaranja za sklapanje recipročnih ugovora sa srodnim organizacijama PI iz Srbije, HUZIP-om iz Hrvatske, IPF iz Slovenije i SAMI iz Švedske, odnosno u postupku je odobrenja od Agencije za zaštitu ličnih podataka za prenos ličnih podataka u inostranstvo.

4. Da li je organizacija, u rokovima propisanim bilateralnim ugovorima izvršila isplatu naknada stranim srodnim organizacijama sa kojima ima zaključen ugovor o međusobnom zastupanju?

Direktorica je odgovorila da isplate nije bilo, jer nije bilo novih zaključenih bilateralnih ugovora sa srodnim organizacijama iz inostranstva.

5. Da li su strane organizacije sa kojima domaća organizacija ima zaključen bilateralni ugovor blagovremeno isplatile naknadu za iskorišćavanje domaćih autorskih djela odnosno srodnih prava u

inostranstvu i dostavile odgovarajuće informacije na osnovu kojih domaća organizacija može te naknade da isplati domaćim nosiocima prava?

Direktorica je odgovorila da nije, jer još uvijek ugovorna obaveza o isplati naknada nije na snazi, sa srodnom organizacijom GCA iz Gruzije.

6. Da li je organizacija prijavila/razmijenila svoj repertoar sa svim inostranim organizacijama sa kojima ima zaključen ugovor o bilateralnoj saradnji?

Direktorica je odgovorila da nije nije, jer je u toku postupak odobrenja od Agencije za zaštitu ličnih podataka za prenos ličnih podataka u inostranstvo.

7. Na koje brojeve računa i kod kojih banaka korisnici autorskih djela odnosno srodnih prava uplaćuju naknadu domaćoj organizaciji?

Direktorica je odgovorila da se naknade uplaćuju na žiro račun kod UNI CREDIT BANK broj 3387202254275832

8. Na kojim računima i kod kojih banaka organizacija prikuplja ili drži novac ubran na osnovu obavljanja djelatnosti kolektivnog ostvarivanja autorskog ili srodnih prava? Ko je ovlašten za raspolaganje sredstvima na računu KO i čiji potpisi su deponovani u banci?

Direktorica je odgovorila da se novac prikuplja i drži na žiro računu kod UNI CREDIT BANK: broj 3387202254275832 Po odluci Upravnog odbora za podizanje novca u banci, ovlaštene osobe čiji su potpisi deponovani u banci su: Almir Ajanović, predsjednik Upravnog odbora i direktorica AIS-a Jasmina Misirlić.

9. Da li organizacija vrši oročavanje novca prikupljenog na ime naknada za iskorišćavanje autorskih djela i predmeta srodnih prava. U zavisnosti od odgovora na ovo pitanje službenik Instituta će postaviti i dodatna pitanja (na primjer: na koliki period se vrši oročavanje, za koje svrhe se koristi novac dobijen na ime kamata i sl)?

Direktorica je odgovorila da AIS ne vrši oročavanje sredstava na računu, osim kamate po viđenju.

10. Da li organizacija ima posebno odvojen novac na nekom od računa koji služi za isplatu naknada nosiocima prava po usvajanju prigovora na pojedinačne obračune?

Direktorica je odgovorila da AIS ima samo jedan otvoren račun.

11. Na koji način organizacija isplaćuje nosioce prava čiji prigovori ili žalbe na pojedinačni obračun naknada su usvojeni od strane nadležnog organa ili tijela organizacije?

Direktorica je odgovorila da se isplate nosiocima prava čiji prigovor ili žalba na pojedinačni obračun bude usvojen, vrši sa računa AIS-a, iz sredstava predviđenih za tu namjenu, na osnovu internih akata AIS-a.

12. Da li organizacija ima i druge prihode osim prihoda koje ostvaruje kolektivnim ostvarivanjem autorskog i srodnih prava? Ako ima, koji su to prihodi i u koje svrhe je prihod iskorišten?

Direktorica je odgovorila da AIS u 2019. godini nije imao drugih prihoda, osim prihoda koje ostvaruje kolektivnim ostvarivanjem prava izvođača, kamate i povrata sudske takse.

13. U slučaju da organizacija ima i druge prihode osim prihoda od ostvarivanja autorskog odnosno srodnih prava traži se informacija o tome kako se ta sredstva troše ili raspodeljuju?

Direktorica je odgovorila da AIS u 2019. godini nije imao drugih prihoda, osim prihoda koje ostvaruje kolektivnim ostvarivanjem prava izvođača, kamate i povrata sudske takse.

14. Koliko je ukupno bilo prigovora nosilaca prava na obračun naknada u prethodnoj kalendarskoj godini za prethodnu obračunsku godinu a koji su dostavljeni nadležnom tijelu ili organu organizacije?



Direktorica je odgovorila da je bilo ukupno 10 žalbi.

15. Koliko je prigovora nosilaca prava na obračun naknada usvojeno u cijelosti a koliko je odbačeno ili odbijeno?

Direktorica je odgovorila da je bilo osam (8) osnovanih prigovora, a neosnovanih je bilo dva (2).

16. Da li članovi skupštine, upravnog odbora, nadzornog odbora kao i drugih organa i tijela organizacije dobijaju naknadu za rad u tim organima, odnosno tijelima i ako dobijaju, koliko iznosi ta naknada?

Direktorica je odgovorila da se isplata naknada za rad u organima organizacije (Upravni odbor, Nadzorni odbor i predsjedništvo Skupštine), vrši se u skladu s Pravilnikom o naknadama članovima organa udruženja i to:

predsjednik Skupštine, kvartalno po 500 KM; zamjenik predsjednika Skupštine, kvartalno 300 KM; predsjednik i članovi Nadzornog odbora, polugodišnje po 300 KM; predsjednik Upravnog odbora, mjesečno po 500 KM i članovi Upravnog odbora, mjesečno po 400 KM.

17. Koliki su prihodi koje članovi upravnog i nadzornog odbora ostvare od iskorišćavanja predmeta zaštite u odnosu na prosječan prihod članova organizacije?

Direktorica je odgovorila da je prosječan prihod članova organizacije od iskorišćavanja predmeta zaštite, iznosi 1.042,91 KM, a prihodi koje članovi upravnog i nadzornog odbora ostvare u odnosu na prosječan prihod članova organizacije je 2.333,11 KM.

18. Podaci o softveru i hardveru koji organizacija koristi, te da li je bilo nekih unaprijeđenja i ulaganja u proteklom periodu?

Direktorica je odgovorila da software još uvijek nije kupljen jer bi bio veliki izdatak, te je AIS u proteklom periodu koristio usluge outsourcing firme (IT kompanije). Za unapređenje rada AIS-a, uložena su sredstva za implementaciju modula za obračun unutar web aplikacije, ostalih ulaganja nije bilo.

19. Podaci o bazama podataka koje organizacija koristi, sa osvrtom na međunarodnu praksu u formiranju i korišćenju takvih baza?

Direktorica je odgovorila da AIS ima dvije baze, bazu članova i bazu muzičkih djela u skladu s Zakonom i internim aktima AIS-a.

20. Podaci o obradi košuljica, procenat urednih i neurednih košuljica.

Direktorica je odgovorila da je procenat dostavljenih urednih listi oko 92%, a oko 8% je neurednih košuljica, odnosno onih koje nije bilo moguće očitati?

21. Uzorak radio i televizijskih stanica, način formiranja uzorka s detaljnim obrazloženjem sa osvrtom na međunarodnu praksu u odnosu na to pitanje?

Direktorica je odgovorila da se svi prikupljeni programski podaci uzimaju se u obzir za raspodjelu u skladu sa odredbama člana 50. stav e) Statuta AIS-a.

Službenik Instituta je tražio na uvid pored analitičke glavne knjige i sintetičku glavnu knjigu, koju je dostavila direktorica Jasmina Misirlić. Metodom uzorka kontrolisana je i izuzeta finansijska dokumentacija, i to: blagajna broj 1,11, 24 i 30; putni nalog od 15.02.2019. godine; bankovni izvodi broj: 1, 5, 116, 156, 200 i 260; izlazni računi broj (KIF): 275, 596, 1113, 582, 1766 i 436; ulazni račun broj (KUF): 104, 139, 195, 72, 71, 150, 149, 148, 147, 113, 31, 84, 48, 47, 86, 43, 33, 107, 125, 175 i 174; KO broj 01 i 26. storno računa broj 003, sudska taksa od 22.10.2019. godine, plata za 09/2019, ugovori bezani za komisije 2/19; 3/19; i 12/19; ugovor o djelu od 01.04.2019. godine; ugovori prema UO i NO od 09.07.2019. godine; sva dokumentacija vezana za pozajmice i određena tenderska dokumentacija uz račune.

Službenik Instituta je tražio zapisnike i odluke Upravnog i Nadzornog odbora u 2019. godini. Na pitanje službenika Instituta koliko je održano sjednica Skupštine, Upravnog i Nadzornog odbora koje se mogu potkrijepiti zapisnicima u 2019. godini, dostavljeni su na uvid zapisnici sa dvije sjednice Skupštine „AIS“-a, 11 zapisnika sa sjednica Upravnog odbora „AIS“ - a, te 2 zapisnika sa sjednica Nadzornog odbora. Kopije zapisnika su izuzete. Uvidom u dostavljene zapisnike i odluke utvrđeno je da su organi udruženja postupali u skladu sa svojim nadležnostima, utvrđenim Statutom. Izuzete su i primjerci ugovora (radio Osvit, Blic net, Vap Sarajevo i dr.) iz svih kategorija korisnika, kao i obrzac za utvrđivanje osnova na kojem se obračunava tarifa za plaćanje naknade za korištenje izvedbi muzičkih djela emitovanjem sa snimka izdatog na nosaču zvuka i primjer bilansa stanja, bilansa uspjeha i bruto bilansa korisnika na osnovu kojeg se vrši obračun.

22. Da li je internim pravilnicima uspostavljen sistem internih kontrola, te koji su to pravilnici koje je donijela organizacija?

Direktorica je odgovorila da je uspostavljen sistem internih kontrola i da je AIS je usvojio sljedeće pravilnike:

- Pravilnik o Internoj kontroli
- Pravilnik o Unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta
- Pravilnik o korištenju telefona
- Pravilnik o platama, dodacima i naknadama plata
- Pravilnik o izdacima poštanskih usluga
- Pravilnik o izradi, upotrebi i čuvanju pečata
- Pravilnik o korištenju sredstava za reprezentaciju i poklonima
- Pravilnik o naknadama troškova za službena putovanja
- Pravilnik o otpisu potraživanja
- Pravilnik o radu nadzornog odbora
- Pravilnik o radu Upravnog odbora
- Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti
- Pravilnik o korupciji
- Poslovnik o radu Skupštine
- Pravilnik o radu
- Pravilnik o prijavi muzičkih djela i rješavanju konflikata oko muzičkih djela
- Pravilnik o fondu za kulturne i socijalne namjene
- Pravilnik o naknadama članova predsjedništva, UO i NO
- Pravilnik o članstvu
- Pravilnik o dodjeli nagrada

23. Koliko su ukupno planirani troškovi poslovanja, a koliki su realizovani rashodi? Kada je Skupština usvojila finansijski plan, te da li se rashodi planiraju i usvajaju na analitičkim knjigovodstvenim kontima?



Direktorica je odgovorila da je za telefon utrošeno je 2.818 KM, poštanske usluge 5.403 KM, a za energiju i nabavku materijala utrošeno je 4.448 KM, komunalne usluge 156 KM, zakup 15.000 KM, održavanje 4.230 KM, osiguranja 840 KM i bankarske provizije 1.486 KM.

33. Koliki su ukupni izdaci za sve ugovorene usluge, u bruto i neto iznosu?

Direktorica je odgovorila da ukupni izdaci za ugovorene usluge iznose 185.165 KM.

- usluge prema bruto bilanci su 116.394 KM;

- naknade za ugovore o djelu 32.992 KM;

- naknade za radna tijela 35.779 KM;

34. Da li je bilo kapitalnih izdataka i novčanih donacija?

Direktorica je odgovorila da nije bilo kapitalnih izdataka niti novčanih donacija..

35. Koliki su planirani, a koliki ostvareni prihodi, od kojih korisnika, iskazati procentualno?

Direktorica je odgovorila kako slijedi:

KORISNICI	PLANIRAN PRIHOD	OSTVAREN PRIHOD	
Elektronski mediji-emiteri	190.000,00	223.162,00	116%
Kablovski operateri	600.000,00	665.488,00	111%
Javna izvedba/saopštavanje	150.000,00	126.894,00	84%

- Kolika su potraživanja na kraju finansijske godine i od kojih korisnika se potražuje?

Potraživanja od kupaca/korisnika su 303.956,00 KM i to od sljedećih korisnika:

Elektronski i kablovski operateri) 220.340,00

Javna izvedba/saopštavanje 83.616,00

36. Ko unosi košuljice u sistem, a ko provjerava unos u sistem? Da li su definisana pravila i doneseno uputstvo o unosu i kontroli košuljica?

Direktorica je odgovorila da košuljice unosi outsourcing firma (IT kompanija), u skladu s propisanim pravilima navedenim u internim aktima AIS-a.

37. Koliko je sredstava raspodjeljeno u godini koja se kontroliše, u neto i bruto iznosu, koliko domaćim autorima, a koliko na osnovu recipročnih ugovora sa stranim organizacijama?

Direktorica je odgovorila da je u 2019. godini (odnosi se na sredstva prikupljena u 2018. godini) raspodijeljeno u bruto iznosu 412.991 KM odnosno u neto iznosu 379.952,64 KM, nakon izdvajanja sredstava u Fondove, propisanih internim aktima. Od toga domaćim autorima 364.794,42 KM (bruto), odnosno 335.610 KM (neto), dok 40.532,79 KM (bruto), odnosno 37.290,17 (neto) koja su izvojena u Fond za neprepoznata djela.

38. Koliko emitera je ušlo u obračun i da li su obrađene sve „košuljice“?

Direktorica je odgovorila da je ukupno 81 emitera je ušlo u obračun, dok su play liste dostavljene od 12 emitera izuzete u skladu sa odredbom Statuta član 50, stav e) iz razloga što se iste nisu mogle očitati, te zbog neplaćanja naknade za prava izvođača muzičkih djela.

39. Da li je bilo kontrola od strane dr. nadležnih institucija?

Direktorica je odgovorila da nije bilo kontrola od strane drugih nadležnih institucija.

40. Koliko je tužbi pokrenuto protiv korisnika, a koliko je riješeno?

Direktorica je odgovorila da su pokrenuti sudski procesi sa korisnicima iz ugostiteljske djelatnosti u 2018. godini, protiv sljedećih korisnika:

- Sunnyland Trebević,
- Hotel Garden City Konjic,
- Hotel Džananović Zenica.

,a u 2019. godini:

1. Tužitelj AIS i FONOGRAM, tuženi AL - SHIDDI INTERNATIONAL D.O.O. SARAJEVO-SCC, vrijednost spora ukupno 80.000,00 KM; pripremno ročište,
2. Tužitelj AIS i FONOGRAM, tuženi RADIO TELEVIZIJA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, vrijednost spora ukupno 110.000,00 KM; ZAKLJUČENA NAGODBA,
3. Tužitelj AIS i FONOGRAM, tuženi RADIO TELEVIZIJA BOSNE I HERCEGOVINE, vrijednost spora ukupno 97.000,00 KM; ZAKLJUČENA NAGODBA,
4. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi TV 1 d.o.o. vrijednost spora ukupno 17.000,00 KM; pripremno ročište;
6. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi GARDEN CITY D.O.O. KONJIC, HOTEL, vrijednost spora ukupno 600,00 KM, pripremno ročište;
7. Tužitelj AIS i FONOGRAM, tuženi DŽANANOVIĆ D.O.O., HOTEL, vrijednost spora ukupno 2.500,00 KM, pripremno ročište;
8. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Sarajka d.o.o. (Vatra sa 3 objekta), vrijednost spora ukupno 3.000,00 KM; pripremno ročište
9. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Brodomercur d.o.o. (Mepas Mostar), vrijednost spora ukupno 6.000,00 KM; pripremno ročište
10. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Komplex d.o.o. (Spazio cafe sa 3 objekta), vrijednost spora ukupno 6.000,00 KM; - ZAKLJUČENA NAGODBA
11. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi FIS VITEZ d.o.o. vrijednost spora ukupno 30.000,00 KM ; ZAKLJUČENA NAGODBA;
12. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Mercator BH d.o.o. vrijednost spora ukupno 52.000,00 KM; pripremno ročište
13. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Fashion team d.o.o. vrijednost spora ukupno 2.600,00 KM; pripremno ročište
14. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Robot Comerc d.o.o. vrijednost spora ukupno 5.400,00 KM; pripremno ročište
15. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Domod d.o.o. vrijednost spora ukupno 5.400,00 KM; pripremno ročište
16. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi ASTRA d.o.o. vrijednost spora ukupno 2.600,00 KM; pripremno ročište;
17. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi Manolo. vrijednost spora ukupno 2.600,00 KM; prvostepena presuda;
18. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi AZEL FRANCE d.o.o. vrijednost spora ukupno 5.400,00 KM; pripremno ročište;
19. Tužitelj: AIS i FONOGRAM, tuženi HOTEL BROTNJO d.o.o. vrijednost spora ukupno 2.600,00 KM; ZAKLJUČENA NAGODBA;



- 
45. BLICNET d.o.o, Banja Luka, Okružni privredni sud u Banja Luci, br: 57 0 Ps 125936 19 Ps, Sporazum o mirnom rešenju spora zaključen 15. 05. 2019. godine, 97.916,93 sa pripadajućim PDV, sudski troškovi 5.450,00 KM
46. LOGOSOFT d.o.o, Sarajevo, Općinski sud u Sarajevu, broj: 65 0 Ps 754724 19 Ps, Sporazum o mirnom rešenju spora zaključen 15. 05. 2019. godine, 12.170,00 KM bez PDV, sudski troškovi 480,00 KM
47. TELRAD d.o.o Bijeljina Okružni privredni sud u Bijeljini, br: 59 0 Ps 033959 19 Ps, sudsko poravnanje zaključeno 9. 12. 2019. godine, 36.150,00 KM bez PDV, sudski troškovi 2.250,00 KM
48. HOTEL PALAS d.o.o. Banja Luka, Okružni privredni sud u Banja Luci, br: 57 0 Mals 129749 19 Mals, sudsko poravnanje zaključeno 26. 02. 2020. godine, 1.136,71 KM, sudski troškovi 1.400, 00 KM
49. HOTEL PLATANI d.o.o. Trebinje, Okružni privredni sud u Trebinju, br: 62 0 Mals 012155 19 Mals, Presuda zbog propuštanja 2.217,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom, sudski troškovi 150,00 KM
50. HOTEL LAVINA d.o.o Jahorina, Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu, br: 61 0 Mals 012864 19 Mals, prvostepeni postupak završen 03. 01. 2020. godine, 2.650,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom, troškovi parničnog postupka 780,00 KM, tuženi uložio žalbu Višem privrednom sudu Republike Srpske
51. HOTEL BOARD d.o.o. Jahorina, Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu, br: 61 0 Mals 012863 19 Mals, Presuda zbog propuštanja 3.600,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom, sudski troškovi 300,00 KM, pravosnažna 20. 11. 2019. godine
52. HOTEL SNEŠKO d.o.o. Jahorina, Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu, br: 61 0 Mals 012862 19 Mals, presuda na osnovu priznanja 13. 11. 2019, 72,00 KM, sudski troškovi 200,00 KM
53. TERC TRADE COMPANY, d.o.o., Prnjavor, Okružni privredni sud u Banja Luci, br: 57 0 Ps 129112 19 Ps, Sporazum o mirnom rešenju spora zaključen 20. 05. 2020. godine, 6.436,50, sudski troškovi 2.145,50 KM
54. JP Hrvatske telekomunikacije, Mostar, Općinski sud u Mostaru, Br: 58 0 Ps 201191 18 Ps, tužbeni zahtjev 175.500.00 KM, dostavljen odgovor na tužbu i protivtužba
55. ELTA-KABEL d.o.o, Doboju, Okružni privredni sud u Doboju, br: 60 0 Ps 028944 19 Ps, tužbeni zahtjev 108.000,00 KM, alternativno 324.000,00 KM, Održano pripremno ročište 29. 05. 2020, nastavak 24. 6. 2020
56. TG-1 d.o.o Gorazde, Općinski sud u Gorazdu, Br: 58 0 Ps 201191 18 Ps, tužbeni zahtjev 16.865.65 KM, pripremno ročište održano 31. 10. 2020. godine, glavna rasprava 6. 3. 2020 otkazana
57. TVTX d.o.o, Tuzla Općinski sud u Tuzli, Br: 58 0 Ps 201191 18 Ps, tužbeni zahtjev 61.713.00 KM alternativno 185.139 KM, pripremno ročište početo 11. 02. 2020. godine, nastavak 31. 03. 2020. godine otkazan zbog Covid 19
58. NESTRO PETROL d.o.o, Banja Luka, Okružni privredni sud u Banja Luci, br: 57 0 Ps 130276 19 Ps, tužbeni zahtjev 43.885,18 KM, pripremno ročište započeto 17. 06. 2020, nastavak 15. 07. 2020. godine
59. NEŠKOVIĆ d.o.o, Bijeljina, Okružni privredni sud u Bijeljini, br: 57 0 Ps 034634 19 Ps, tužbeni zahtjev 34.190,10 KM, Pripremno ročište zakazano 09. 07. 2020. godine
60. HOTEL PARK d.o.o, Doboju, Okružni privredni sud u Doboju, br: 60 0 Mals 028688 19 Ps, tužbeni zahtjev 4.140,00 KM, Pripremno ročište zakazano za 01. 07. 2020
61. KTV EGE d.o.o Doboju Jug, Općinski sud u Zenici, Br: 43 0 Ps 168977 19 Ps, tužbeni zahtjev 8.358.00 KM pripremno ročište 14. 05. 2020. godine otkazano zbog Covid 19
62. HOTEL TERMAG d.o.o, Jahorina, Okružni privredni sud u Istočnom Sarajevu, br: 60 0 Mals 012865 19 Ps, tužbeni zahtjev 3.600,00 KM, Pripremno ročište zakazano za 02. 07. 2020
63. STANIŠIĆI ETNO SELO d.o.o, Bijeljina, Okružni privredni sud u Bijeljini, br: 59 0 Ps 034397 19 Ps, tužbeni zahtjev 7.500,00 KM
64. MISS NET d.o.o. Bihać, Općinski sud u Bihaću Br: 17 0 Ps 097804 19 Ps, tužbeni zahtjev 13.781.25 KM, dostavljen odgovor na tužbu

- 
65. HOŠE KOMERC d.o.o. Sarajevo, Općinski sud u Sarajevu Br: 65 0 Ps 789062 19 Ps, tužbeni zahtjev 5.103.00 KM, dostavljen odgovor na tužbu  
66. ELNET d.o.o, Laktaši, Okružni privredni sud u Banja Luci, br: 57 0 Ps 129111 19 Ps, tužbeni zahtjev 20.097,00 KM, dostavljen odgovor na tužbu  
67. HOTEL MOSTAR, Mostar, Općinski sud u Mostaru, Br: 58 0 Ps 218742 20 Ps, tužbeni zahtjev 5.054.40 KM  
68. NEON SOLUCIJA d.o.o. Kalesija, Općinski sud u Tuzli, tužbeni zahtjev 18.758.25 KM  
69. TELELINE d.o.o. Bihać, Općinski sud u Bihaću, tužbeni zahtjev 14.104.15 KM

41. Kako se vrše nabavke – tenderi?

Direktorica je odgovorila da se nabavke vrše u skladu s internim aktima i pozitivnim zakonskim propisima i uputama.

42. Kako se vrši isplata autorima koji nisu potpisali ugovor sa organizacijom?

Direktorica je odgovorila da se isplata vrši samo izvođačima koji su potpisali ugovor sa organizacijom, u skladu sa internim aktima AIS-a i pozitivnim zakonskim propisima.

43. Da li je kolektivna organizacija obveznik PDV?

Direktorica je odgovorila da je kolektivna organizacija AIS obveznik PDV.

44. Ko donosi odluke o ugovorenim uslugama i po kojim kriterijima?

Direktorica je odgovorila da odluke o ugovorenim uslugama donosi Upravni odbor i direktor u skladu s Zakonom, internim aktima, propisima i nadležnostima.

45. Da li je kolektivna organizacija usvojila dokumenta predviđena članom 20. ZKOASP?

Direktorica je odgovorila je kolektivna organizacija usvojila dokumenta predviđena članom 20. ZKOASP, na Skupštini AIS-a koja je održana .

Nadzor je završen u **16,00 časova**.

Vjerujemo da su temeljem nadzora „AIS“-a pribavljeni dokazi dovoljni i odgovarajući i da osiguravaju temelj za naše mišljenje.

### **Mišljenje**

Prema našem mišljenju, poslovanje Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ je bilo usklađeno sa Zakonom o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava.

Financijsko poslovanje „AIS“-a je u potpunosti prikazano fer i istinito, po svim bitnim pitanjima, na dan 31.12.2019. godine, odnosno bilo je u svim materijalno značajnim aspektima usklađeno sa važećom zakonskom regulativom.

### **Postupanje po ranijim preporukama**

Prilikom nadzora utvrđeno je da je „AIS“ postupio po preporukama Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine iz prošlogodnišnjeg nadzora. Na 10. sjednici Upravnog odbora „AIS“-a i 2. sjednici Nadzornog odbora „AIS“-a, koje su održane 04.12.2019. godine, izvršena je analiza ugovorenih usluga



(ugovora o djelu) kao i naknada isplaćenih stručnoj komisiji AIS-a, što je prezentovano i na sjednici Skupštine "AIS"-a koja je održana 16.01.2020. godine.

**Skrećemo pažnju na sljedeće:**

1. U postupku nadzoru je utvrđeno da kolektivna organizacija „AIS“ ne vrši isplate nosiocima prava koji sa njom nisu zaključili ugovor. Kolektivna organizacija je dužna da autore, odnosno nosioce srodnih prava koji je nisu obavijestili da će svoja prava ostvarivati na individualan način tretirati ravnopravno s autorima/nosiocima srodnih prava koji su s njom zaključili ugovor (član 18. stav (3) ZKOASP).
2. U postupku nadzoru je utvrđeno da odgovorna osoba ne signira ulazne račune (KUF), te se skreće pažnja da se ubuduće uvede ova praksa.

Predstavnici „AIS“-a su, u predviđenom roku, iznijeli primjedbu na nacrt zapisnika sačinjenog u postupku kontrole, koji se odnosi na tačku 37., u smislu da se navede da se isplata tantijema koja je izvršena u 2019. godini odnosi na sredstva koja su prikupljena u 2018. godini. Institut je prihvatio ovu sugestiju koja je uključena u ovaj zapisnik.

Ovaj zapisnik je sačinjen u četiri istovjetna primjerka, od kojih dva primjerka zadržava Institut, a dva se dostavljaju kolektivnoj organizaciji „AIS“.

**Zapisnik potpisuju:**

U ime Instituta:

U ime AIS-a:

Boris Sesar, pomoćnik direktora za budžet, finasijske i računovodstveno - materijalne poslove

Jasmina Misirlić, direktorica Stručne službe

Tatjana Vitomir, šef Odsjeka za autorsko i srodna prava

