

ASOCIJACIJA IZVOĐAČA I SVIRAČA
UL. JOŠANIČKA BB, VOGOŠČA
UL. PRVOG SARAJEVSKOG BATALJONA BR 2, I. SARAJEVO
ID 4403733730007
PDV: 403733730007
BROJ ZIRO RAČUNA KOD UNI CREDIT BANKA:
3387202254275832
TEL: +387 33 425 400; +387 57 316 557;
+387 62 345 062; +387 62 345 061;
E-MAIL: ais@aisbih.org
www.aisbih.org



ASOCIJACIJA IZVOĐAČA I SVIRAČA
АСОЦИЈАЦИЈА ИЗВОЂАЧА И СВИРАЧА
ASSOCIATION OF PERFORMERS AND MUSICIANS

ZAPISNIK SA 11. REDOVNE SJEDNICE SKUPŠTINE ASOCIJACIJE IZVOĐAČA I SVIRAČA

Jedanaesta redovna sjednica Skupštine Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ održana je 22.12.2022. godine u prostorijama BKC Tuzla (ul. Husinski rudar, Mije Keroševića Guje 3, Tuzla) s početkom u 18 sati.

Na početku sjednice konstatovano je da je ispunjen kvorum za novu sjednicu od 5% redovnih članova AIS-a, što čini 47 redovnih članova Skupštine, u skladu sa Statutom i Poslovnikom o radu Skupštine broj: SKP 15-05/21 od 10.11.2021. godine.

Lista redovnih članova Skupštine registriranih za pravovaljano odlučivanje (5% redovnih članova Skupštine) u skladu sa Statutom, nalazi se u prilogu ovog Zapisnika.

Tok Skupštine:

11. sjednicom Skupštine AIS-a je predsjedavao predsjednik Skupštine Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ **Miroslav Janjanin**, koji je pozdravio sve prisutne i otvorio Skupštinu.

Na početku sjednice za zapisničara je izabran jednoglasno Amer Husejnović, a za ovjerivače jednoglasno su izabrani Damir Bečić i Dani Pervan.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin obavijestio je zatim prisutne da je dobio još jedan prijedlog dnevnog reda koji je u suštini isti samo skraćena verzija. Pojasnio je da je dnevni red koji je predložilo rukovodstvo Skupštine i Upravni odbor imao 11 tačaka, a da sada, na preporuku Insituta za intelektualno vlasništvo BiH da se odvojeno razmatra revizorski izvještaj za 2021. godinu, ima 12 tačaka dnevnog reda, gdje je kao posebna tačka dnevnog reda uvršten Revizorski izvještaj za 2021. godinu.

Zatim je pročitao oba prijedloga dnevnog reda:

Prvi prijedlog dnevnog reda koji je predložilo rukovodstvo Skupštine i Upravnog odbora glasi:

1. Usvajanje Dnevnog reda, imenovanje verifikacione komisije, zapisničara i ovjerivača;
2. Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Skupštine;
3. Stručna služba
 - a) Izvještaj UO AIS-a o radu Stručne službe AIS-a u predhodnom periodu.
 - b) Rasprava i zaključci o Izvještaju UO AIS-a o radu Stručne službe AIS-a u predhodnom periodu.

4. Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta za intelektualno vlasništvo BiH o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ za 2020. godinu;
5. Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta za intelektualno vlasništvo BiH o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ za 2021. godinu;
6. Razmatranje i usvajanje godišnjeg Izvještaja o radu i finansijskog izvještaja za 2021. godinu;
7. Razmatranje i usvajanje Revizorskog izvještaja za 2021. godinu;
8. Razmatranje i usvajanje Plana rada i programa i finansijskog plana za 2023. godinu;
9. Razmatranje i usvajanje pravilnika: - Pravilnik o nabavkama
10. Razmatranje i usvajanje Odluke o raspodjeli naknada za prava izvođača muzičkih djela za 2022. godinu;
11. Razmatranje i usvajanje Godišnjeg plana raspodjele ubranih naknada za 2022. godinu;
12. Razno;

Zatim je pročitao novi prijedlog dnevnog reda koji je dobio, te glasi:

1. Usvajanje Dnevnog reda, imenovanje verifikacione komisije, zapisničara i ovjerivača;
2. Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta o izvršenom nadzoru za 2020. godinu;
3. Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta o izvršenom nadzoru za 2021. godinu;
4. Zaključci o radu organa uprave za prethodni period;
5. Razmatranje i usvajanje godišnjeg plana raspodjele ubranih naknada za 2022. godinu;
6. Razmatranje i usvajanje odluke o raspodjeli ubranih naknada za 2022. godinu;
7. Razmatranje i usvajanje Plana rada i programa i finansijskog plana za 2023. godinu;
8. Razno;

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin konstatovao je da je što se njega tiče ovaj drugi brži i bolji, ali da je dobio obrazloženje da nedostaju tačke koje se moraju razmotriti i tačka dnevnog reda koju traži Institut.

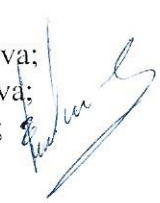
Gospoda, Tatjana Vitomir iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH je pojasnila da ne insistira Institut, nego je to zakonska obaveza svih kolektivnih organizacija, da je to član 20. zakona.

Zamjenik predsjednika Skupštine, Mehmed Bajraktarević je zatim rekao da ako ne stavimo tu tačku dnevnog reda, vi ćete (mислеći na Institut i obraćajući se njima) onda napisati nisu dobro radili. Te kazao da Institutu više ništa ne vjeruje od kako su u ljubavi sa AMUS-om.

Gospodin, Boris Sesar iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH reagovao je, te upozorio direktno zamjenika predsjednika Skupštine Mehmeda Bajraktarevića da njegovo izlaganje nije pristojno.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao je na izjašnjavanje, na glasanje, za prvi predloženi dnevni red koji je pročitao:

ZA je glasalo 47 članova;
Protiv je bilo 11 članova;
Suzdržan je bio 1 član;



Zatim Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin upozorio da svaki član ima pravo da diskutuje 3 minute u vezi dnevnog reda, u cilju konstruktivnijeg vođenja Skupštine.

Gospodin Senad Rožajac pozdravio je prisutne te zatražio da ude slijedeće u zapisnik: citiram: „U statutu piše da ako se prekine Skupština, upravni organi AIS-a su bili dužni da organizuju u roku, ne kraćem od 3 dana i ne dužem od 15 dana. Dalje, nismo dobili zapisnik sa Skupštine koja je prekinuta u Vogošći, tako da već smo nekako naopako krenuli. Htio bi da provjerimo da li je to uredu uopšte, jer radi se o tome da sad radimo sa 5% kvoruma, a nije ispoštovan Statut, znači nije Skupština organizovana onako kako piše u Statutu, upitno je da li Skupština ima pravno dejstvo.“ kraj citata.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao je pojašnjenje da organi upravljanja imaju nekih 7 dana da pronadu gdje, šta i kako termin, te da je on insistirao da ne bude stalno u Sarajevu, da se šara. Da je on bio insistirao Mostar ali da je bio problem sa salom, tako da je Stručnoj službi trebalo malo duže da organizuje. Nakon toga imamo 15 dana da se ljudi obavijeste.

Predsjednik UO AIS-a Almir Ajanović je obrazložio da u Statutu piše: ne manje od 3 dana, a ne duže od 15 dana, da se sazove. Da je to rok od 15 dana da se sazove, a onda kada se sazove mora se zakonski napraviti 15 dana još. Da je Skupština sazvana u roku od 13 dana, nakon sastanaka Upravnog odbora na kojima ste i vi bili (obraćajući se Senadu Rožajcu), te da je postupljeno u skladu sa uputama pravnog tima AIS-a.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević je nakon toga konstatovao da je sve urađeno u skladu sa Statutom.

AD 2:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 2. tačku dnevnog reda koja glasi: Usvajanje zapisnika sa 10. sjednice Skupštine, te otvorio diskusiju.

Za riječ se javio Senad Rožajac koji je rekao da je o ovoj tački dnevnog reda raspravljano i glasano na Skupštini u Vogošći, te da mu nije jasno zašto se ponovo našla na ovoj.

Predsjednik UO AIS-a Almir Ajanović je rekao da nije bilo kvoruma i da nije usvojena tačka dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je zatim rekao da je Skupština u Vogošći prekinuta u nedostatku kvoruma i da ide nova sjednica.

Senad Rožajac je zatim rekao da u tom slučaju treba biti 10% kvorum, da ne postoji kvorum.

Na molbu Almira Ajanovića, Skupštini se obratila Tatjana Vitomir iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH koja je rekla da je dnevni red usvojen na prethodnoj sjednici Skupštine u Vogošći, a da zapisnik nije usvojen.

Predsjednik UO Almir Ajanović upitao je predstavnicu Instituta za intelektualno vlasništvo BiH, Tatjanu Vitomir: šta ona predlaže, da nastavimo od zapisnika?

Tatjana Vitomir iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH je odgovorila da ne zna stvarno šta da kaže.

Zatim je Boris Sesar iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH rekao da je postojao kvorum za rad Skupštine u Vogošći, da je Skupština krenula sa radom i da je trebao biti zapisnik, dokle god se došlo. Objasnio je da u slučaju da nije postojao kvorum za Skupštinu, onda se konstatuje da nema kvoruma, da Skupština ne može da radi i sazivati u ovom roku sa 5 % kvoruma. Te je rekao da smo mi imali Skupštinu, imali kvorum, počeli da radimo, izmjenili dnevni red, te nije bilo kvoruma i da tu mora postojati zapisnik.

Zatim je grupa članova napustila Skupštinu.

Skupštini se obratio Adnan Hadžibegić koji se zapitao do kada će biti ove podjele na ove grupe. Da se ovdje uporno pokušava sabotirati. Da je neformalna grupa ušla u neke pregovore sa Upravnim odborom, da i on hoće. Pita se odakle njima pravo. Da grupa jedna obara Skupštinu, da se njemu ovaj način gadi.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin pozvao je da se prebroje prisutni u sali kako bi se utvrdilo da li postoji kvorum.

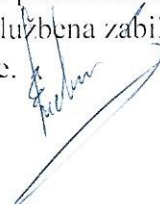
Utvrđeno je da postoji 60 članova prisutnih i da postoji kvorum.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao je obrazloženje da je ovdje bitno da se pravi što više problema da bi neko drugi bio u rukovodstvu AIS-a. Da ova grupa pokušava da obori Almira i koga sve još, da ne zna. Zatim je naglasio da nije bilo Almira Ajanovića da ne bi bilo ove organizacije. Da je pokušano zajedno sa ovom grupom da se dogovori oko dnevnog reda i ostalog za Skupštinu, ali da se opet nešto mijenja. Zatim je usmeno rekao zapisnik sa sjednice Skupštine u Vogošći: da je bio kvorum, usvojili smo dnevni red, nije bio onda kvorum, gotov zapisnik. Te predložio da Skupština nastavi sa radom.

Skupštini se zatim obratio Ibrahim Aljić kao diplomirani pravnik da bi pomogao u radu Skupštine. Rekao je da je prvi put na Skupštini. Kazao je da što se tiče zapisnika sa Skupštine u Vogošći, da ne može prekinuta sjednica imati svoj zapisnik, da ukoliko je prekinuta, a jeste prekinuta, ona se nastavlja i taj se zapisnik ne usvaja. Konstatuju se činjenice i kada se sve sabere usvoji se zapisnik. Formalne prepreke nema nikakve i da ne treba zapisnik sa prekinute sjednice. Treba obavijest, obavijest je došla, poziv da se prekinuta sjednica nastavi i ona ima 5% kvorum po Statutu. Nema nikakve prepreke da se ova sjednica nastavi ako ima kvorum 5% i da se na sljedećoj Skupštini usvaja zapisnik sa tog komada i ove cijele Skupštine ovdje.

Zatim je Boris Sesar iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH postavio direktno pitanje za Ibrahima Aljića. Rekao mu je da sjednica nije prekinuta, već je izgubila kvorum.

Ibrahim Aljić je odgovorio da je sjednica započeta, da započeta sjednica ne može ne započeti. Da je sjednica započeta i prekinuta konstatovanjem ne postojanja kvoruma. U momentu kada je započinjala imala je kvorum, kada je prekinuta nije imala kvorum. To je započeta sjednica, takva sjednica se konstatuje zapisnički, može se čak i službena zabilješka sačinuti, ne zapisnik. Da se ona danas nastavlja po svim Statutima bjelosvjetskim koji postoje.



Mehemd Bajraktarević se obratio predstavnicima Insituta za intelektualno vlasništvo BiH te rekao da je malo prije burno reagovano. Da su ih izdali na Skupštini AMUS-a, da su stali na njihovu stranu. Da nikada neće pristati da im se ulizuje kao AMUS-ovci, da traži da rade svoj posao. Da će izmisliti naopako neki zakon da ovo obore. Da se ova Asocijacija ne da, da se neće dati i da ovo nema veze privatno prema njima, da su dobro došli, ali sa namjerama sa kojima su došli da nije zadovoljan, da mu se ne čine dobronamjerne. Da traže dlaku u jajetu da ovo obore, te da im to neće dati.

Ibrahim Aljić je zatražio da se izabere novi ovjerivač pošto je izabrani Dani Pervan napustio salu.

Zatim je za ovjerivača jednoglasno Skupština izabrala Maju Tatić.

Ponovo je utvrđeno da postoji kvorum u sali, te da ima 60 prisutnih članova.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin zatim je dao na glasanje **Zapisnik sa 10. sjednice Skupštine;**

ZA je glasalo 59 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN je bio 1 član;

AD 3:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 3. tačku dnevnog reda:

Stručna služba

- a) Izvještaj UO AIS-a o radu Stručne službe AIS-a u predhodnom periodu.
- b) Rasprava i zaključci o Izvještaju UO AIS-a o radu Stručne službe AIS-a u predhodnom periodu.

Prisutnima se obratio predjednik UO AIS-a Almir Ajanović koji je pohvalio da se potpisao ugovor sa kablovskim operaterima koji će vrijediti skoro 800 hiljada KM. Da je ovo najvažniji ugovor, te da je u toku potpisivanje kolektivnog ugovora sa hotelijerima i restoranima. Ono što je najvažnije urađeno je IPD baza, da je se prvi put u historiji BiH ušlo u svjetsku bazu izvodača. Druga baza kojoj je prvi put također u historiji BiH pristupljeno je WRDB baza, koja je baza djela. Zatim je istako da je nešto najbitnije, da ćemo postati ravnopravni član SCAPR-a, krovne organizacije svih kolektivnih organizacija. Prvi put postajemo ravnopravni član, te predstavljamo sve izvodače iz cijelog svijeta. Da je lično dobio zeleno svjetlo da ćemo biti primljeni u aprilu na generalnoj Skupštini SCAPR-a. Ponosam sam zaista na ovo sve što smo uradili, te misli da i svi članovi mogu biti ponosni na njih sa ovim što je urađeno. Ovo je ono što sam ja zajedno sa Stručnom službom uradio.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je upitao Almira Ajanovića o saradnji UO sa Stručnom službom, izvršavanju povjerenih zadataka, o personalnim promjenama.

Predsjednik UO AIS-a Almir Ajanović je rekao da je bilo personalnih promjena, da su dvije osobe prestale da rade. Da su dobili dvije nove osobe. Da ove osobe nisu više mogle da rade, da su sagorile, psihički više nisu mogle, jer je bio ogroman presing, puno je posla bilo, da je to bila jedna mala Stručna služba za razliku od drugih organizacija koje imaju po 20-25 uposlenih. Mi smo bukvalno imali 3 zaposlena. 2 osobe su jednostavno prestale da rade zbog stresa, zbog bolesti i tu smo zaposlili 2 nove osobe. Te osobe su doživile takav stres da je teško to obrazložiti.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je konstatovao da se predsjednik UO nije pripremio po tački dnevnog reda, te da on kao doskorašnji član UO može reći da su ljudi otišli zbog strahovitog pritiska, između ostalog i zbog svog ovog dešavanja, međuljudskih odnosa, tako da moli predsjednika da se pripremi za narednu Skupštinu i da ova tačka se delegira na narednoj sjednici Skupštine.

Potpredsjednik UO AIS-a, Slaviša Guja je pozdravio prisutne, rekao da je on potpredsjednik UO AIS-a, da je jedan od ljudi koji je pravio organizaciju. Rekao je da je mislio da se ne javi po ovoj tački dnevnog reda, ali se javio jer je isprovociran rečenicom njegovog prijatelja Almira Ajanovića da je on samo radio sa Stručnom službom. Rekao je da je to njegovo mišljenje (Almira), a da on ima svoje mišljenje. Da on lično nije zadovoljan radom Stručne službe, gdje kaže da upozorava na to godinama. Imamo ugovore koje smo napravili prije 4 ili 7 godina. U 2022. godini imamo nekih 8 ili 9 novih ugovora od malih korisnika. Da smo došli u situaciju da nam sruše ugovor, zbog nečije greške, sa AKOP-om, kablovskim operaterima od kojih zavisimo. Istakao da nije zadovoljan, da se može napraviti puno više, da se treba napraviti reorganizacija i drugačiji pristup. Rekao je da dolazi dosta teža godina i da se u kancelariji čekaju pare, da nema rada na terenu. Zamolio je predsjednika UO AIS-a Almira Ajanovića da ne koristi riječ "Ja" i Stručna služba", već „Mi“ i Stručna služba.

Zamjenik predsjednika Skupštine, Mehemed Bajraktarević je rekao zatim da ne treba da se pravimo da nema problema u AIS-u, da ih ima. Samo da se problemi trebaju riješiti civilizovano i ljudski. Da ne prihvata provokacije i psovke. Da želi da se otvoreno ovdje o svemu govori. Svi su dobili poziv da ako su nezadovoljni sa nečim da mogu dostaviti prijedloge, sugestije, kako bi mogli delegirati ta pitanja na Skupštini. Međutim niko od članova i njih nije poslao ništa. Da je ova grupa koja je izašla, njeni predstavnici, nezadovoljni su sa radom direktorice po pitanju prikupljanja novca, te da je Almir privatizirao organizaciju. On je da se priča o svemu, ali nije za skidanje glava. Da se daju konkretni zaključci i upute o radu i rokovi da ako se ne izvrše da će nastupiti smjene.

Zatim je Skupština donijela **Zaključak da se obavezuje predsjednik UO AIS-a da se pripremi i podnese pismeni izvještaj o radu Stručne službe na sljedećoj Skupštini, te da se tačka dnevnog reda delegira na istoj poziciji.**

Zaključak je usvojen jednoglasno.

AD 4:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 4. tačku dnevnog reda:



Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta za intelektualno vlasništvo Bili o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ za 2020. godinu;

Budući da niko se nije javio za diskusiju, dao je na glasanje.

ZA je glasalo 60 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN nije bilo;

AD 5:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 5. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanja Zapisnika Instituta za intelektualno vlasništvo Bili o izvršenom nadzoru nad radom Asocijacije izvođača i svirača „AIS“ za 2021. godinu;

Niko se nije javio za diskusiju, te je dao na glasanje.

Jednoglasno je usvojeno.

AD 6:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 6. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje godišnjeg Izvještaja o radu i finansijskog izvještaja za 2021. godinu;

Almir Ajanović se obratio Skupštini te rekao da je bilo vrijeme korone, koje smo olako svi zaboravili.

Niko se više nije javio za diskusiju, te je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje.

ZA: Jednoglasno je usvojeno.


AD 7:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 7. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Revizorskog izvještaja za 2021. godinu;

Niko se nije javio za diskusiju, te je dao na glasanje.

ZA je glasalo 59 članova;



PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN je bio 1 član;

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je usvojen.

AD 8:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 8. tačku dnevnog reda: Razmatranje i usvajanje Plana rada i programa i finansijskog plana za 2023. godinu;

Za riječ se javio zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević koji je tražio pojašnjenje, da li se na taj iznos treba platiti PDV unaprijed.

Direktorica Stručne službe Jasmina Misirlić je odgovorila da po zakonu PDV ne ulazi ni u prihod, niti u rashod. Rekla je da ovo pitanje vjerovatno vodeno pričom kolegom Zejid Šote koji je ovo sve pokrenuo, misli da bi bilo lijepo da je gospodin pročitao zakon. Zatim je ponovila da PDV ne ulazi ni u prihod, niti u rashod.

Zamjenik predsjednika Skupštine Mehmed Bajraktarević je zatim upitao direktoricu Stručne službe da li na iznos koji je predviđen, kao nešto što ćemo ostvariti? Te je zatražio stenogramski zapisnik njenog odgovora.

Direktorica Stručne službe Jasmina Misirlić se zatim obratila Skupštini: citiram: „*Mi uvijek planiramo neto. Znači, ne uključujemo PDV nikada. Jer je PDV nešto što, ako vi fakturišete, fakturišete PDV. Znači imate ulazni i izlazni PDV, to se vrti, i to nema veze sa tim šta je planirano. Nikada ne stavljamo to. I druga stvar, nikada Stručna služba ni AIS, inače nije prikazao, bila je zamjerka te grupe, nikada nije prikazao samo neto plate, u našem planu i u našem izvještaju. Nego je prikazao plate sa svim plaćenim doprinosima, znači sa svim porezima i doprinosima, a prihod nismo nikada prikazivali sa PDV-om. Mogli smo to uraditi kao neke kolege pa bi naš prihod bio ostvareni milion i 450 hiljada, ali mislim da bi to onda bilo fingiranje. Mi smo uvijek radili transparentno i imali ste svaku marku prikazanu u revizorskom izvještaju, u našem finansijskom izvještaju. I svaka marka vam je prikazana u ovom izvještaju i unazad svih 5 godina kada smo davali izvještaj članovima da to čitaju*“.

Te je dodala, da izvještaj i plan koji se predstavlja Skupštini, nije izvještaj ni plan Stručne službe. Zamolila je da se to ne ponavlja. Da je ovo izvještaj i plan UO i Stručne Službe i NO. To je integralni tekst svih tih službi, koje su svoj posao radili, uvijek se nekako prebacuje na Stručnu službu, rekla je. Te navela da je ovo bio samo prijedlog plana koji je usvojio UO, i da nije samo tu Jasmina ta koja je zadužena da polaže račune.

Gospodin, Boris Sesar iz Instituta je zatim potvrdio da je direktorica Stručne službe potpuno tačno rekla, prihodi su prihodi, rashodi su rashodi, PDV nema veze sa prihodima, te istakao da niti jedna kolektivna organizacija u BiH ne spaja prihode i PDV. Zatim je pozvao da ako neko zna takvo nešto da prijavi to UIO.

Za riječ se javio potpredsjednik UO AIS-a, Slaviša Guja koji je zamolio da se jedno raščisti. Plan rada i finansijski plan predlaže direktorica, odnosno Stručna služba na čelu sa direktoricom, na usvajanje, razmatranje Upravnom odboru i ostalim strukturama. Mi nismo ekonomisti. Niti je pravnik niti je ekonomista, rekao je. Pokušavam da pravim ugovore, dogovore neke. Ako taj prijedlog prođe jednu i drugu instancu onda mi stojimo iza njega, rekao je. Naveo je da je za ovaj prijedlog bio suzdržan, da ne kaže da je bio protiv, te zamolio da se ne prebacuje na Upravni odbor.

Zatim je Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje Plan rada i programa i finansijskog plana za 2023. godinu;

ZA je glasalo 59 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN je bio 1 član;

AD 9:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 9. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje pravilnika: - Pravilnik o nabavkama

Za diskusiju se javio predsjednik UO AIS-a Almir Ajanović koji je obrazložio da je bitno usvajanje ovog pravilnika zbog situacije koja je bila u vrijeme korone. Da je se u vrijeme korone morao naći IT inženjer koji će uraditi aplikaciju koja će raditi sa IPD bazom. Nismo ispoštavali javne nabavke, gdje je Institut dao mišljenje o tome. Nismo mogli napraviti direktan ugovor, pa je posle nadena firma koja se nalazila u Švedskoj, da bi ispoštovali formalno pravno i tu se desila fula. IT inženjer je to uradio za neke smješne pare, rekao je. Ovo govorim zbog sebe, jer se pričalo da se radi o firmi djeteta od njegove žene, kazao je. Rekao je da nismo uradili aplikaciju, da nismo ušli u IPD sistem, SCAPR bi izbacio AIS iz te organizacije. Kada smo dobili zamjerku Instituta, angažovali smo IT inženjera direktno, što nismo smjeli, jer nismo izmjenili ovaj pravilnik. Obzirom da ovo više ne možemo raditi potrebno je da izmjenimo pravilnik. Zato je bitno da se usvoji pravilnik.

Zatim je Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje Razmatranje i usvajanje pravilnika: - Pravilnika o nabavkama;

ZA je glasalo 60 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN nije bilo;



AD 10:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 10. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Odluke o raspodjeli naknada za prava izvođača muzičkih djela za 2022. godinu, te otvorio diskusiju

Za riječ se javio Mehmed Bajraktarević koji je zamolio Stručnu službu i UO da se povede računa o tome, da emiteri u play listama stave samo naziv koncerta, a nigdje ne navode izvođača. Te da se u tim play listama, ne stavlja više nazivi koncerta.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin je pozvao da se napravi popratni letak koji bi se uputio radio stanicama, televizijama, medijima, da se pojasni na koji način da ispunjavaju play liste.

Zatim je Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na glasanje Razmatranje i usvajanje Odluke o raspodjeli naknada za prava izvođača muzičkih djela za 2022. godinu;

ZA je glasalo 60 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN nije bilo;

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao na izjašnjavanje **Zaključak da se napravi popratni letak koji bi se uputio medijima i članovi u kojem bi se pojasnilo na koji način se ispunjavaju play liste.**

ZA je glasalo 60 članova;

PROTIV nije bilo;

SUZDRŽAN nije bilo;

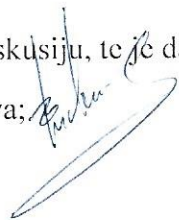
AD 11:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 11. tačku dnevnog reda:

Razmatranje i usvajanje Godišnjeg plana raspodjele ubranih naknada za 2022. godinu, te pozvao na diskusiju;

Niko se nije javio za diskusiju, te je dao na glasanje.

ZA je glasalo 60 članova;



PROTIV nije bilo;

SI ZDRŽAN nije bilo.

AG 12:

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin otvorio je 12. tačku dnevnog reda: Razno.

Miroslav Janjanin je ukazao da postoji problem da imamo medije koji više poštuju stranu muziku, nego domaću. Te uputio apel članovi da utiču, da svi porade na postanju domaćih izvođača

Gospodin, Mirko Pavić se obratio Skupštini, rekao je da je član UO Tonograma, član AMUŠ-a. Osvrnuo se na nabavne naknade da pare leže jer ih ne utiremo, te apelovao na zajedničku inicijativu organizacija. Predložio da se stimuliraju akviziteri koji će na osnovu svojih poznanstava potpisivati ugovore, ali da mora to biti stimulatивно za akvizitera, koji bi imao procenat sve dok traje ugovor. Smatra da tu leži milion i više maraka.

Miroslav Janjanin je pozdravio ideju Mirka Pavića, te pozvao da se prijedlog dostavi na razmatranje na prvom narednom Upravnom odboru.

Predsjednik UO Almira Ajanović se obratio i objasnio da je njega Upravni odbor profesionalizirao, da je primao platu na pola radnog vremena, te da to nije riješeno u skladu sa pravilnikom o naknadama članova udruženja. Pojasnio je da je Institut tražio da je potrebno da Skupština donese odluku o daljem angazmanu predsjednika UO Almira Ajanovića na osnovu ugovora o radu. On je stavio svoje radno mjesto Skupštini na raspolaganje, da odluči da li je potreban, te da ako ima neko bolji da se angažuje, da će mu biti drago. Ako nema drugih prijedloga, da traži da se ovo stavi na glasanje.

Predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin dao je na glasanje Odluku o daljnjem radnom angazmanu predsjednika UO Almira Ajanovića na osnovu Ugovora o radu.

ZA je glasalo 58 članova;

PROTIV je bio 1 član;

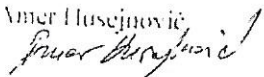
SI ZDRŽAN nije bilo;

Zatim je predsjednik Skupštine Miroslav Janjanin zahvalio se svim članovima i zaključio sjednicu Skupštine.

Sjednica je završena u 19:52 sati.

ZAPISNIČAR

Amer Husejinović

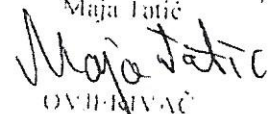


PREDsjednik SKUPŠTINE

Miroslav Janjanin

OVJERIVAČ

Maja Latić



OVJERIVAČ

Danir Bečić

